



ADVOGADAS ASSOCIADAS

— ADVOCACIA E CONSULTORIA —
OAB/CE 1884



PARECER JURÍDICO

ASSUNTO: PARECER SOBRE POSSIBILIDADE DE CELEBRAÇÃO DE CONTRATO DE LOCAÇÃO DE IMÓVEL PARA ALUGUEL SOCIAL EM FAVOR DE MUNICIPE EM SITUAÇÃO DE VULNERABILIDADE SOCIAL TEMPORÁRIA oriundo da dispensa de licitação nº 2021.06.04.01

Processo nº. 2021.06.04.01 Direito Administrativo. Dispensa de Licitação - contrato de locação de Imóvel. Embasamento legal: Inciso X, artigo 24 da Lei Federal nº 8.666/1933 e alterações posteriores. Possibilidade.

A Secretaria da Inclusão e Promoção Social da Prefeitura Municipal de Irauçuba vem solicitar nosso parecer acerca da possibilidade de celebrar Contrato destinado à Locação de um imóvel situado na Rua Elias Batista da Mota, s/n, Centro – Irauçuba/CE, para uso de ato beneficente à família carente, conforme Parecer Social, de responsabilidade da Secretaria da Inclusão e Promoção Social do Município.

Pois bem, nas espécies contratuais da Administração, o professor Hely Lopes Meirelles classifica o contrato de locação celebrado pelo Poder Público como contrato semipúblico, a saber:

Contrato semipúblico é o firmado entre a Administração e o particular, pessoa física ou jurídica, com predominância de normas pertinentes do Direito Privado, mas com formalidades previstas para ajustes administrativos e relativa supremacia do Poder Público.

Desse modo, percebe-se que os contratos de locação, em que a Administração Pública figure como locatária, reger-se-ão pelas normas de Direito Privado, caracterizando-se não como um contrato administrativo propriamente dito, mas como um contrato da administração.

Corroborando com esse entendimento, Jessé Torres Pereira Junior:

Posicionando-se o ente público ou a entidade vinculada como locatário, predominará no respectivo contrato regime de direito privado, porém, ainda assim, certas regras administrativas terão de constar do ajuste, como, por exemplo, cláusula indicativa dos recursos orçamentários que atenderão às despesas do contrato (v. art. 62, §3º, c/c art. 55, V), uma vez que a Administração não pode contratar sem amparo no orçamento (CF/88, art. 167, III) – norma de ordem pública por



ADVOGADAS ASSOCIADAS

— ADVOCACIA E CONSULTORIA —
OAB/CE 1884



excelência, inafastável pela vontade dos contraentes.)

Outro não é o ensinamento de Maria Sylvia Zanella Di Pietro quando enumera os contratos não atingidos pelas restrições do art. 57:

E não se aplica ainda aos contratos de direito privado celebrados pela Administração, porque o artigo 62, §3º, ao determinar a aplicação, aos mesmos, das normas da Lei nº 8.666/93, fala expressamente nos artigos 55 e 58 a 61, pulando, portanto, o artigo 57, pertinente ao prazo.

Nessa linha de intelecção é a posição do doutrinador Leon Fredja Szklarowsky, esposada em artigo denominado “Duração do Contrato Administrativo”, publicado na revista trimestral *Âmbito Jurídico*:

Os contratos de locação em que o poder público é locatário, de seguro, de financiamento, de “leasing” e aqueles, cujo conteúdo seja regido, preponderantemente por disposição de direito privado, submetem-se às normas desta lei, não se lhes aplicando, porém, o artigo 57, que trata do prazo contratual. Leia-se que a aplicação das normas privadas se dá na mesma proporção que as normas de direito público e não como pretende o dispositivo equivocadamente.

Incidem, no que couber, os artigos 55 (cláusulas essenciais), 58 (cláusulas extravagantes), 59, 60 e 61 (formalidades), além das normas gerais.

Consequentemente, não há restrição quanto ao prazo, submissos que ficam à lei própria - lei de locação predial urbana, legislação de seguros, financiamento etc.

Esses contratos poderão ser feitos para um prazo superior à duração o exercício orçamentário, porque expressamente afastados das amarras do artigo 57, adequando-se à lei própria, no que não colidir com as regras especiais.

Quanto aos requisitos para celebração do termo em razão da vulnerabilidade da munícipe assistida, essa intelecção cabe à autoridade competente e sua equipe multidisciplinar que acompanham pontualmente a todos, para assegurar a celebração de contratos condizentes com os preceitos da implementação de tal medida, motivo pelo qual não opina-se, nesses fólhos, sobre a sua possibilidade ou não, no que tange à necessidade do assistido.

Isto posto, sou favorável a consecução da contratação, por todas as questões fundamentadas no presente parecer, sobretudo pela existência de Lei Municipal nº 13.380/2014.

Carla Lages da Viana
Advogada OAB/CE 37.380

A&L

ADVOGADAS ASSOCIADAS
— ADVOCACIA E CONSULTORIA —
OAB/CE 1884



circunstanciada, bem como cumprimento reiterado das regras assistencialistas existentes no direito brasileiro e Pacto de San José da Costa Rica.

Este é o nosso parecer,

S.M.J.

Fortaleza-CE, 07 de junho de 2021.


Carla Lacerda Viana
Advogada OAB/CE 37.380